

JOU ERFDEEL

*Die besbewaarde geheim
in die wêreld.*

All rights reserved. This book may not be reprinted, in part or in whole, without the specifically expressed, written permission of the author. This book may not be re-posted on any other site without permission of the author, though links to this site are encouraged.

Vertaling vanuit Engels na Afrikaans:

Your Inheritance: The Best Kept Secret in the World.

gepubliseer deur:

*Sacret Truth Ministries ,
P.O. Box 18, Mountain City, TN 37683,
VSA*

[Most books quoted, referenced, or mentioned herein are still available, several hundred having been reprinted by Sacred Truth Ministries. E-mail with specific inquiry. stm@mounet.com]

Vertaal, gedruk en uitgegee deur:

*Dogter van Sion
Posbus 1130, Hartbeespoort, 0216*

TEL: (012) 3762999
FAKS: (012) 3762983

INHOUDSOPGAWE

HOOFSTUK 1	Inleiding	5
HOOFSTUK 2	Oorsig van die Geskiedenis	12
HOOFSTUK 3	Jou Erfenis	17
HOOFSTUK 4	Historiese Getuienisse	19
HOOFSTUK 5	Die Oorspronklike Grieke	32
HOOFSTUK 6	Verwarring	37
HOOFSTUK 7	Bybelse Getuienis	43
HOOFSTUK 8	Simbole van IsraEl	60
HOOFSTUK 9	Nasionale Getuienisse	77
HOOFSTUK 10	Verenigde Koninkryk	83
HOOFSTUK 11	Skandinawië	111
HOOFSTUK 12	Verskeie ander lande	123
HOOFSTUK 13	Finale woord oor Ras	148
HOOFSTUK 14	Bekende Getuies	150
HOOFSTUK 15	Eis u Erfenis op	176
HOOFSTUK 16	Naskrif	184
HOOFSTUK 17	Bylaes	186

HOOFSTUK 1

INLEIDING

Veronderstel jy erf iets groots?

As jy en jou familie 'n erfenis van R1,000 000 nagelaat is deur 'n onbekende familielid, sou jy graag daarvan wou weet? Wat as jou erfenis ook 'n koninklike een is? Wat daarvan as jy die erfgenaam van 'n koninklike troon is? Sou jy hiervan wou weet en sou jy jou regmatige erfdeel en koningskap wou opeis?

Wat sou jou reaksie gewees het as 'n groep van nie-familielede (en dalk ook nog familielede) saamgespan het om jou in die duister te hou aangaande jou erfdeel, sodat hulle dit kon steel vir hulleself deurdat hulle die oorspronklike feitlike dokumente vir jou en die publiek versteek en deurdat hulle valse en foutiewe dokumente geproduseer het waarmee hulle die oorspronklike dokumente vervang het? Hoe sou dit jou laat voel? Sou jy ontsteld wees? Sou jy die waarheid wou uitvind ... die rekord regstel vir almal om te weet ... en dan jou regmatige erfdeel eis?

Hierdie klink na 'n dom vraag. Watter regdenkende persoon sou nie hierdie erfdeel wou gehad het nie - veral as dit so 'n merkwaardige en edele erfdeel is nie? Watter regdenkende mens sou nie vir almal in sy familie (en die ganse wêreld) wou inlig van sy edele status, sy familie prestige nie - verder, sou hy nie hierdie kriminele daad van daardie wat probeer het om sy erfenis te steel en vir hulleself te hou, aan die kaak wou stel nie? Watter persoon sou nie graag die rekord reggestel wou gehad het nie? Watter mens sou nie die kriminele wou laat boet vir hulle daad nie?

Alhoewel hierdie soos 'n mal episode van een of ander televisie-sepie klink, die feit is, jy mag wél die erfgenaam wees van 'n erfdeel wat baie meer werd is as R1,000 000. Die feit van die saak is dat jou erfdeel 'n **edele Monargie**, 'n Koninklike Troon en Koninkryk insluit. Tragies genoeg, is daar 'n groep mense wat saamgesweer het om hierdie kennis aangaande jou erfdeel van jouself en die publiek te weerhou. **Daar is** in werklikheid selfs van jou familielede wat mislei is om saam met hierdie diewe en geestelike kwaksalwers, jou familie te diskrediteer en die feite van jou familie se erfdeel te versteek.

Ek besef dat hierdie redenasie vir jou absurd of selfs neuroties mag klink, maar bly met my vir 'n kort tyd en lees hierdie boek met 'n oop gemoed, sodat jy die ware feite dalk vir die eerste keer in jou lewe vir jouself kan sien, sodat jy self vry kan wees om 'n intelligente besluit te maak, gebaseer op ware feite.

Jy mag jou erfdeel aanvaar, maar jy het nog steeds die reg om dit wetend van die hand te wys. Maar asseblief! Maak jou besluite gebaseer op feite! Nie op die leuens van die verlede nie! Nie op mediavooroordeel en partydigheid nie! Nie op feitlose gevoel nie! Nie op wat beskou word as sosiaal of polities korrek nie! Nie gebaseer op sogenaamde humanisme en sosialisme nie! Nie gebaseer op moderne fabels en mites wat die waarheid vervang het nie - **maar gebaseer op feite** ... die eenvoudige feite! Dit is j^{ou} erfdeel. Jy het die reg om dit te verwerp, maar net wanneer jy ingelig is, kan jy dit wetend verwerp. Aan die anderkant, sonder al die feite, kan jy dit ook nie ten volle eis nie.

Jy mag nou vra: *“So, wat is hierdie erfenis en watter magte het saamgesweer om dit geheim te hou sodat hulle dit kon steel vir hulleself?”*

Voordat ons egter hierdie vraag kan beantwoord, vergun my egter om aan jou nog 'n paar vrae te stel:

As jy en jou familie 'n nalatenskap van R1,000 000 deur 'n onbekende familielid nagelaat is, en as jy die erfgenaam van 'n troon is, dink jy nie dat jy graag 'n bietjie meer familienavorsing wou doen deur meer uit te vind oor hierdie vrygewige familielid van jou nie? Sou jy nie graag meer wou leer omtrent die geskiedenis van hierdie edele en koninklike voorsate nie? Sou jy hierdie erfdeel ontvang wat jou lewe sou verander? Ten slotte: Sou jy enige begeerte hê om te leef volgens die eenvoudige maar hoë morele vereistes neergelê in die terme van jou erfenis? Asseblief, dink mooi hieroor.

Laat ons die verhoog opstel.

Reg deur dié boek, sal ons oor die Bybel en die geskiedenis gesels. Omdat baie mense negatief ingestel is oor die Bybel en geloof, laat my toe om elke leser aan te moedig om hierdie boek klaar te lees nieteenstaande dit wat jy aangaande die Bybel en “geloof” voel. Baie mense het 'n bitter smaak in die mond oor geloofsake en met reg ook. Die oorgrote meerderheid van die hoofstroom godsdienstige bewegings is deel van hierdie sameswering¹ om die waarheid te verberg (wetend of onwetend); en in sekere sleutelareas het hulle Elohim se Woord valslik oorgedra. Dit is waarom so baie mense afgesit voel van die ware Bybel.² Verder profeteer die Skrif duidelik dat hierdie blinde en

¹ Jeremia 11:9; 50:6; Esékiël 22:5; Matthéüs 15:4.

² Soos wat die gemeenskap die Bybel verwerp het, so het die morele waardes ineengestort. Kriminaliteit en onreg het die hoogte ingeskiet op alle terreine, sodat ons geweldig daaronder begin ly het.

bose predikers die kerke van Elohim leeg sal maak deurdat hulle die meeste mense van Elohim se Woord verwyder het deur hulle onskriftuurlike, valse en selfgesentreerde leringe en deur hulle gierigheid, onkunde en luiheid.³ Hierdie is een van die hoofredes waarom kerkbywoning so drasties afgeneem het in Amerika.

In werklikheid is die meeste mense nie afgesit van **die Bybel** nie, maar afgesit van 'n Bybel wat verkeerd aangebied is. Die Skrif profeteer ook dat baie van hierdie valse predikers vir die hoogste bod ⁴ sal preek. Dit is dat hulle nie die waarheid sal predik nie, maar dat hulle sal predik vir geld - ongeag of dit waar is of nie - ongeag die skade wat hulle met hulle leuens kan aanrig. Dit is waarom so baie mense negatief oor die **ware geloof** en die Bybel is.

By wyse van 'n eenvoudige illustrasie: Jy gaan na 'n bekende restaurant, maar sonder jou kennis is die wettige personeel vasgebind en versteek in 'n kamer en jy word bedien deur 'n bende bandiete wat voorgee dat hulle die restaurant se ware werknemers is. Verder dra hulle nog die kelner-uniforms! Hierdie persone is vuil, stinkend, onnet, onhandig, onbevoeg, ongeskik en sleg gemanierd. Hulle bedien jou swak kwaliteit kos wat bestaan uit insekbesmette vermorsde inhoud wat nog morsig voorberei is! Jou verontwaardiging sal dan geregverdig wees, maar sonder jou kennis van die omskakeling van personeel sou jy uit die aard van die saak verontwaardig gewees het teen die verkeerde mense. Die persepsie sou wees dat dit die ware eienskappe van hierdie restaurant is. Hierdie persepsie van jou sal nie net onregverdig wees nie, maar ook onrealisties en vals.

Omdat jy 'n persoon van integriteit is, sou jy nie hierdie verkeerde wou regmaak nie? Sou jy nie wou geweet het van hierdie verskriklike omskakeling nie? Sou jy nie hierdie kriminele wou laat straf nie? Sou jy nie graag die lekker maaltyd wou geniet nie? Sou jy nie graag hierdie goeie restaurant wou aanbeveel by jou familie en vriende en daardeur die hoogstaande reputasie van hierdie restaurant verder uitbrei nie? Is dit nie 'n tragiese skande dat jy 'n pragtige maaltyd gemis het deurdat kriminele 'n wanvoorstelling gemaak het en dit aan jou opgedring het nie? Is dit nie nog 'n groter skande dat jy moes gaan sit en vergiftig word en sleg behandel word met geen ander uitweg as om passiewelik hierdie toestand te aanvaar as *"dit is maar hoe dinge gaan"* nie?

Só 'n kriminele daad is teenoor jou gepleeg sonder dat jy daarvan kennis dra. Dit is hoe die Bybel verkeerd aangebied is. Dit is ook hoe wêreldgeskiedenis wanvoorgestel is - sodoende is jou ware en glorieryke erfenis, sowel as jou voorvaderlike familiegeskiedenis van jou weerhou. Dit is hoe jy vergiftig en

3 Jesaja 56:10,11; Jeremia 10:21; 12:10,11 (Jesaja 5:7).
4 Miga 3:10,11.

sleg behandel is en geforseer was om sulke skurkagtige en immorele behandeling te aanvaar. Omdat jy en die algemene publiek bestaan binne die mite wat iemand anders geskep het om jou in onkunde te hou, is jou status (in jou eie verstand) in jou daaglikse lewe en in die oë van ander gereduseer tot dié van 'n huurling - 'n trekarbeider met geen regte en respek nie. Jy is moedswillig vertel dat jy dankbaar moet wees vir die bietjie wat jy toegelaat is om te hê, want jy verdien niks. Terwyl jy in werklikheid die een is met edele bloed wat verdien om bedien te word deur die ondankbare persone wat jou verslaaf het. (Hierdie toestand laat 'n mens onwillekeurig dink aan die feëverhaal van Aspoestertjie.) Jou bestaan is dus gehul in smart en voorvaderlike armoede waar jy in werklikheid kon lewe binne die seëninge en aansien van jou werklike erfdeel. Dit is hoe jy besteel is deur die moderne wêreld se kriminele wanvoorstelling van die Bybel en die geskiedenis. Laat my toe om hierdie kriminele daad voor te stel.

Die belangrikheid van Geskiedenis.

Min mense besef die belangrike korrelasie tussen die Bybel en die geskiedenis. Die Bybel is vol van die vervloeë geskiedenis van Elohim se volk en verder is die Bybel vol van profesieë aangaande die toekomstige geskiedenis en glorie van Elohim se volk. Neem kennis: As geskiedenis nie bestudeer word nie, is daar geen manier om te weet of hierdie profesieë vervul is, hoe hulle vervul is en deur wie hulle vervul is nie - daar is geen manier om verseker te weet wie Elohim se volk in werklikheid is nie (en wie hulle altyd was nie). Met tyd word sekere basiese feite en elemente van die waarheid in hetsy geskiedenis of moraliteit "*geherdefinieer*". Verder word woorde baie verander. Alhoewel die woorde bly bestaan, word die moderne betekenis drasties verander.⁵

Dit is spesifiek waar ten opsigte van name. Deurdat Derde-wêreldse nasies in hulle massas migreer het na die Weste, het name van geografiese areas en nasionaliteite nie meer dieselfde betekenis in die gemeenskap as wat hulle in die verlede gehad het nie.⁶

5 Byvoorbeeld, *gay* beteken nie meer iemand wat gelukkig is nie, maar 'n homoseksueel; 'n *jaggot* is nie meer 'n bondel stokkies of 'n sigaret nie, maar 'n homoseksueel; *queer* is nie meer iets wat misterieus of snaaks is nie, maar 'n homoseksueel. Die woorde *a fruit* en *a queen* word nog algemeen met hulle oorspronklike betekenis gebruik, maar kan nog steeds verwys na 'n homoseksueel. Alhoewel hierdie woorde eens op 'n tyd betekenis gehad het wat slegs dit beteken het, is dit so dat die gemiddelde, ordentlike persoon vandag glad nie daarvan sal hou dat enige van hierdie woorde met betrekking tot homself gebruik word nie.

6 Byvoorbeeld: 'n *Amerikaner* het altyd 'n persoon van blanke Europese afkoms beteken en so ook die benaming *Engelsman* of *Europeër*. Dit is egter nie meer die geval nie. Die woorde *Babel* en *Babilon* beteken *verwarring deur vermenging*. Woorde, name, etikette en volke word maklik verwar deur vermenging. Selfs die woord *Christen* verwys nie meer na wat 'n ware Christen is nie, maar beteken nou dit wat die kerk voorstaan deurdat die kerk sy ware erfenis verbaster het. Deesdae sal mense wat nie eers vir Elohim ken nie, soos byvoorbeeld die *Moonies* en ander kultusse, hulleself as Christene beskou. Maar Elohim self hou die patent - en kopiereg tot die waarheid. Hy het die ware definisie van al die dinge wat Hy geskape het geformeer, hetsy die sondige mens dit wil aanvaar en hierdie ware definisies wil uitleef, aldan nie. Dit verander geensins die ware betekenis van Elohim se Woorde nie.

Wat hierdie verwarring van woorde nog verder bemoeilik, is die taalversperring in die Bybel en in die geskiedenis - meer nog die opvoedkundige oorlog wat nou teen ons losgelaat is: Mense word nie meer die belangrikheid van geskiedenis in hulle daaglikse wandel geleer nie⁷, maar hulle word slegs geleer dit wat in die moderne lewe aanvaar word as "*relevant*".⁸

Net soos wat 'n restaurant buite voor sy deur 'n advertensie het wat aankondig: "*Sop van die dag*" of soos 'n vismark 'n advertensie het: "*Vangs van die dag*", is dit deesdae so dat ons skole, biblioteke, media, regering en kerke 'n ongeskrewe teken het wat as volg lui: "*Waarheid van die Dag*" - afhange wat die huidige trant of behoefte is van hulle wat die sosiale norm of politieke korrektheid dikteer.

Helaas, die Waarheid verander nooit!

Lukas 21:33: *Die hemel en die aarde sal verbygaan, maar My woorde sal nooit verbygaan nie.*

As 'n mens verkies om eerder die mens te glo in plaas van die Almagtige Elohim, sal jy baie maklik verwar en mislei kan word en selfs seergemaak word. Kom ons kyk na die volgende analogie:

Verbeel jou 'n kind wat hier in Amerika grootword, kom by die dieretuin en die Zebra was in die Tier se hok en die Tier was in die Zebra se hok - maar die naamplate van die diere was nooit omgeruil nie? Albei diere het vier bene, 'n stert en strepe. As die kind grootgemaak word om te dink dat die Tier 'n Zebra is en omgekeerd, sal hy 'n redelike verwronge idee hê van die realiteit, maar hy sal dit nooit weet nie. Hierin kan ook groot gevaar vir hom skuil. As hy iewers in 'n woordeboek gelees het dat 'n Zebra 'n dier is wat makgemaak en gery kan word soos 'n perd en hy probeer om dit te doen met die Tier, is hy in groot gevaar.

Sulke voorbeelde mag miskien vir jou absurd klink; maar die doel is om die leser 'n helder prentjie te gee aangaande hoe die kennis van dinge drasties kan verander asook die inherente gevare verbonde aan hierdie drastiese veranderinge.

Die enigste geneesmiddel vir sulke misleiding en potensiële gevaar, is dat 'n persoon self navorsing van sy eie moet doen en dat hy ouer en meer betroubare boeke sal gebruik. Sulke boeke (in ons bogaande analogie) sal in besonderhede verduidelik hoe om tussen verskillende diere te onderskei deur na hulle karaktertrekke te kyk. Daar sal met goeie foto's gewys word presies

7 Eerder word hulle aangepor om dit te vergeet - tot ons nadeel. George Santayana, die Spaans-Amerikaanse filosoof, het as volg gewaarsku: *Diegene wat nie wil leer uit die geskiedenis nie, is gedoem om die geskiedenis te herhaal.*

8 En dit is, wat aanvaar word as relevant deur daardie spesiale belangegroep wat hulle eie agenda het en wat besluit dat wat hulle dink, is wat jy behoort te weet en te glo.

hoe elkeen van hierdie diere werklik lyk. Moderner boeke sal van geen nut wees nie, aangesien hulle slegs die moderne denke en idees verteenwoordig (ongeag of dit feitlik is aldan nie).

Voordat iemand die noodsaaklikheid kan insien vir sulke navorsing en persoonlike studie, is dit belangrik dat so 'n persoon moet beseef dat hy gruwelik mislei is. Dit is die sleutel tot die deur van vryheid - en dit is 'n baie moeilike sleutel om te bekom. Om mislei te wees beteken dat jy nie daarvan bewus is dat jy mislei is nie. Die onvolwasse en dwase antwoord is maar te algemeen: *"Dit is nie moontlik dat ek mislei is nie; as ek mislei was, sou ek dit geweet het."*

Dit is dus noodsaaklik dat so 'n persoon 'n *"Aha!-ervaring"* moet ondergaan. Dus moet so 'n verblinde persoon van buite af losgeskud word van sy vooropgestelde persepsies. Dit is die doel van hierdie boek om die werklike misleiding onder die aandag van die leser te bring, sodat hy dit kan opvolg met verdere studie van sy eie, indien die getuigenis van hierdie boek hom sodanig motiveer. Thomas Carlyle het eendag gesê: *"Die beste effek wat 'n boek kan hê, is dat dit die leser opwek tot self-studie."* Dit is die hoogste vlak van selfrespek, volwassenheid en intellek: om nie alles blindelings as waarheid te aanvaar wat enigiemand jou meedeel nie, ongeag wie hulle is: nie die media nie, nie jou predikant, onderwyser, politikus, prokureur, vriende, dokters, familieleden nie, *nie eers die skrywer van hierdie boek nie!* Die Bybel bevestig hierdie benadering: Ons moet alle dinge bewys en self navorsing doen.⁹

Shakespeare het gesê: *"'n Roos met enige ander naam ruik nog altyd net so aangenaam."* Feit van die saak is, 'n naamsverandering verander nie die artikel nie. Dinge bly wat hulle is, ongeag wat ons besluit om hierdie dinge te noem. Ongelukkig is die gemiddelde persoon (weens sy luiheid) regtig baie naïef en word maklik om die bos gelei met sulke naamveranderings. Mense is gou om jou te spot omdat jy 'n blinde geloof het in *"'n Elohim wat jy nie kan sien nie,"* maar hierdie einste mense plaas hulle geloof in mense wat hulle nog nooit gesien of ontmoet het nie en van wie hulle niks weet nie. Male sonder tal, plaas die gemiddelde persoon sy blindelingse geloof in 'n dokter, 'n prokureur, 'n onderwyser, 'n pastoor, 'n berader, 'n apteker, 'n loods, 'n voedselverpakker, 'n kok, 'n motorwerktuigkundige, ensovoorts, ensovoorts — sonder om eenkeer navraag te doen oor die persoon se kwalifikasies en waar hy gekwalifiseer is, wat sy slaagsimbole was, of hy emosioneel gebalanseerd is, ensovoorts, ensovoorts. Die gemiddelde persoon vertrou omtrent elke persoon wat hy ontmoet, sonder dat hy enigiets omtrent die persoon weet, omdat daar 'n illusie geskep is van 'n professionele omgewing. Vertroue is

belangrik, maar GELOOF moet gefundeer wees op feitel!

Wat sou gebeur as die apteker skielik die etikette van die medisyne op sy rak sou verander? As hy die medisyne sou rondskommel? Jy is dalk dodelik allergies vir iets en kry dit in terwyl jy in werklikheid iets anders bestel het!

Dink net watter verwarring sal dit wees as die geskiedenisboeke op so 'n bouse manier wanvoorgestel word; as 'n sekere groep persone verwar word met 'n ander groep? Wat daarvan as 'n volk verwar word met 'n ander? As die persone wat vandag in beheer is van jou en my, nie is wat ek en jy geleer is om te glo wie hulle is nie? Wees verseker dat hulle wat die oorspronklike inisieerders van die leuens en verwarring was, baie finansiële voordeel trek uit hierdie toestand van sake. Ook sal hulle nie ligtelik te werk gaan met hulle wat hierdie leuens wil ontbloot nie. Hulle sal dalk so 'n persoon wil stilmaak. Sulke booshede gebeur daaglik. Die selfaangestelde "base" hou nie van ander mense wat kom om "hulle slawe" vry te stel nie.¹¹

Elohim verklaar in Sy Woord: *"My volk gaan te gronde weens gebrek aan kennis."* JaHWèhshua verklaar ook: *"Julle sal die waarheid ken, en die waarheid sal julle vrymaak."*¹² Word die gemiddelde persoon in die gemiddelde kerk en die gemiddelde skool geleer om werklik vry te lewe, of word hy geleer om binne die sisteem (ongeag of die sisteem reg of verkeerd is) te lewe? Word hulle Elohim se onverganklike Wet verkondig wat die enigste voorvereiste is vir ware vryheid, of word hulle menseregte geleer waarin hulle in die proses vertel word dat Elohim se Wette nie meer van toepassing is nie? "Base" het nie die gewoonte om hulle slawe te leer hoe om vry te wees nie, intendeel, hulle leer slegs die slawe hoe om slawe te bly.

Dit is my hoop en gebed dat hierdie boek aangewend sal word in jou lewe om hierdie bouse siklus te breek, om aan jou te openbaar wat verborge is, om waarheid en kennis te voorsien sodat jy gelukkig, vry en voorspoedig kan lewe met al die seëninge van jou erfenis. Lees verder oor die waarheid van die geskiedenis van die Bybel wat verborge, vervals, verdraai en wanvoorgestel is.

10

11 Handeling 16:16.

12 Hosea 4:6; Johannes 8:32.

HOOFSTUK 2

‘N OORSIG VAN DIE GESKIEDENIS SOOS DIT WERKLIK PLAASGEVIND HET.

Die Bybel praat van ‘n man met die naam van Esau, wat ‘n onedele mens was, wat sy erfenis verag en verwerp het en eerder verkies het om deur middel van ‘n huwelik, die minderwaardige en veragtelike erfenis te ontvang van ‘n sedelose, verbasterde en bose volk, naamlik die Kanaäniete.¹³ Onmiddellik het die Hebreeuse bloedlyn, wat deur Esau self ingebring is in sy Kanaänitiese skoonfamilie, geheel-en-al spoorloos verdwyn - op dieselfde wyse as wat ‘n vuurhoutjie se vlam op ‘n stormagtige nag in die oseaan sal verdwyn. Esau se basterkinders het bekend geword as die **Edomiete** en Amalekiete - die ergste vyande van Elohim se volk.

Hulle het egter besef wat die omvang is van die wonderlike erfenis wat Esau verwerp het¹⁴ en het hulle voorgeneem om dit op elke moontlike wyse vir hulself toe te eien. Die Bybel vertel van die sameswering van hierdie bose volk om die erfdeel van Elohim se volk te steel.¹⁵ Hulle het egter die land Israel bewoon en hul voornemens om die land as hul eie op te eis onbeskaamd bekend gemaak.¹⁶

Onthou dat hierdie kennis, alhoewel uitstekend verbloem vir Jan Publiek (wat geleer word om nie na te dink oor waarheid en leuen nie) wel maklik tot beskikking is van diegene wat moeite doen om te soek. Ongelukkig word die meeste mense gekondisioneer om nie vir hulself te dink nie en boonop word die sogenaamde “vrydenkers” gewoonlik verwerp. Die ware feite word van die mense weerhou aangesien geskiedenis oorgeskryf en vervals word, ou boeke uit biblioteke verdwyn en boekwinkels nie meer boeke aanhou wat nie in die voetspore van die populêre denke volg nie. Selfs die Bybel is as gevolg van verkeerde vertolkings “oorgeskryf”, sodat baie mense ‘n teësin in die Bybel ontwikkel het omdat hulle van nature teen valse leringe is, sonder dat hulle eers besef hoekom. Dit is omdat die Hemelse Vader belowe het dat Hy Sy onderskeidende Woord en Gees in Sy volk se binneste sal plaas om hulle daardeur te lei.

Die vryheid van die pers, van spraak en van godsdiens bestaan slegs in teorie

13 Hulle bestaan vandag nog, want daar bestaan profesieë teen hulle - een daarvan is die boek **Obadja**.

14 Hy kon dit nie herroep nie (**Hebreërs 12:17**).

15 **Psalm 83:2-8, Eségiël 36:5, Matthëus 21:38.**

16 **Eségiël 11:15.**

as 'n verhelderende droom; in werklikheid bestaan dit nie meer nie, net soos die reg op 'n regverdige verhoor nie meer bestaan nie. "*Regverdige*" verhoor word alleenlik gereserveer vir diegene wat 'n "*regverdige verhoor*" kan "*bekostig*". Dit werk nét so met die vryheid van die pers, spraak en godsdienste - die wat mag en geld het, dikteer waarom ons vry is om te praat, te dink en in te glo. Diegene wat nie met 'n kniebuiging inval by dit wat hedendaags as "*politiek korrek*" beskou word om te sê, te skryf of te glo nie, kom op die swartlys, word uitgedoof en selfs van die "*mark*" af gedwing deur vervolging. In die praktyk is sulke mense wat die waarheid bekend maak, vry om te praat, te skryf of te glo wat hulle wil - solank iemand hulle net nie hoor nie. Die wurggreep op die media, onderwys, ekonomie en politiek, verhoed effektiewelik nege-en-negentig persent van die uitvoering van hierdie vryhede. Indien dit wel sou gebeur dat 'n individu daarin slaag om hierdie regte te implimenteer gedurende die orige een persent van die tyd, word hy gewoonlik vervolgd onder ander voorwendsels.

Die leser moet asseblief daarop let dat ek tot dusver gepraat het in die vorm van gelykenisse of analogieë en met weinig verduidelikings. Menige leser sou waarskynlik nie die volle betekenis gesnap het nie. Soos wat die boek vorder, behoort dit aan die lig te kom.

Kom ons begin by die begin.

In die eerste boek van die Bybel word vermeld dat Elohim die eerste **mens** Adam geformeer het en dat die Bybel uitsluitlik die geskiedenisboek van die volk van Adam is.¹⁷ Maar wie was hierdie mens wat deur Elohim geskep is? Die Hebreeuse woord vir "*mens*" wat na Adam en sy nageslag verwys, is dieselfde woord, naamlik "*Adam*" en beteken eintlik "*Adamitiese mens*" of "*Adamitiese ras*". In Hebreeus beteken die woorde "*Adam*" en "*mens*" - "*om bloed in die gesig te vertoon, om mooi, blond of lig te wees, om rooierig te wees, om te kan bloos.*" Tensy 'n mens aan die onbybelse evolusieteorie glo, moet jy erken dat volke wat nie aan hierdie beskrywing voldoen nie, nie afstammeling van Adam is nie. Die Hemelse Vader sê dat alle vlees nie dieselfde vlees is nie.¹⁸ Die natuur self roep al vir sesduisend jaar na hierdie groot waarheid vanuit die innerlike van beskaafde mense. Ongelukkig is die gemiddelde mens gretig om tot 'n redelike mate die bese teorie van evolusie en die praktyk van sosialisme te aanvaar, want hulle het of geen begrip van Elohim se Woord en Plan nie, of hulle weier om dit te aanvaar.

Dit wil voorkom asof die meeste mense deeglik geïndoktrineer is deur die

¹⁷ Génesis 1:26-28; 2:7; 5:1.
¹⁸ 1 Korinthiërs 15:39.

wêreld se on-Bybelse leringe en beheer word deur die foutiewe opiniesamestellings en misleide emosies wat die gevolg is van valse lering. Dit is geneties onmoontlik dat alle rasse uit Adam kon ontstaan en dit is 'n onmoontlikheid wat deur 'n Raadsbesluit van Elohim Self ingestel is. Hy maak dit bekend in Sy onveranderlike Wet van *"alles volgens hulle soorte"*, wat tien keer in die eerste hoofstuk van Génesis genoem word. Daar is ook oorfloedige bewyse in die Skrif om dit te ondersteun.

Elohim het aan die mens 'n keuse gegee, maar die mens het verkies om sy eie kop te volg. Gevolglik kom daar 'n tyd in die lewe van elke afstammeling van Adam dat hy sal moet kies tussen Elohim se pad (wat na sukses en lewe lei) of sy eie pad (wat ellende, vernietiging en dood tot gevolg het). Elohim sê in **Sprenke 14:12**: *"Daar is 'n weg wat vir 'n mens reg lyk, maar die einde daarvan is weë van die dood."*

Daar loop dus vanaf Adam 'n uitverkore genelyn: daardie genelyn wat verkies het om Elohim in geregtigheid te volg. In die Bybel is die herkoms van hierdie regverdige Adamitiese saadlyn opgeteken, aan wie die beloftes ook toekom. Hierdie bloedlyn begin by Adam se seun Set.¹⁹ Baie geslagte later het almal behalwe een uit hierdie genelyn ook weer afvallig geword. Die enkeling uit die nageslag van Set wat getrou aan Elohim gebly het, was Noag.²⁰ Elohim het Noag en sy familie, asook 'n verteenwoordigende paar van elk van Sy oorspronklike skepping bewaar, maar die res van die aarde in 'n vloed vernietig. Sem was Noag se seun wat toe deur Elohim gekies is om die uitverkore genelyn daar te stel. Sem se nageslag het bekend geword as die Semiete. Die volgende belangrike genelyn word gevind in Heber, wie se nageslag bekend staan as die Hebreërs. Geslagte later het die meerderheid van hierdie genelyn ook weer afvallig geword, maar Elohim het een man gekies, naamlik Abram.²¹

Die verkiesing van Abraham verteenwoordig 'n baie spesiale gebeurtenis in die geskiedenis van Elohim se volk. Ten spyte van hulle geneigdheid om af te dwaal en goddeloos te leef soos die ander volke, was dit in daardie tyd dat Elohim 'n Verbond met Sy volk gesluit het. Hy het nie slegs belowe om hulle **nooit** te verlaat nie, maar ook dat Hy **nooit** 'n ander volk sal kies nie. Daarby het Hy ook ongelooflike seëninge vir Sy volk belowe. Sommige van hierdie seëninge was voorwaardelik verbind aan hul morele lewensstyl, maar baie seëninge was onvoorwaardelik en onafskeidbaar van die eie karakter van Sy

¹⁹ Génesis 5:3.

²⁰ Génesis 6:5-9.

²¹ Wie se naam Elohim later verander het na *Abraham*. Let daarop dat Abraham nie 'n Jood was nie - hy was nie eers 'n IsraEliet nie. Abraham was die oupa van Jakob, wat die eerste IsraEliet was en die oupa-grootjie van Juda, wat die eerste Judeër was (waarna verkeerdlik verwys word as *Jood*). Om Abraham 'n IsraEliet te noem, is soos om Dr. H.F. Verwoerd 'n Engelsman te noem.

volk, aangesien Elohim Self hul genesamestelling bewerk het en hulle geseën het om voorspoedig te wees en hul Skepper en Meester te verheerlik deur hul aanbidding en onvermydelike suksesse.

Die **hoofskap** van hierdie Verbond het oorgegaan na Abraham se seun Isak: **die seun van die belofte na wie die uitverkore genelyn hulself eendag sou noem. Isak** het dus die Beloofde **Vestiger van die Verbond** en die genelyn geword. Isak het twee seuns gehad, naamlik Esau en Jakob. Esau se boosheid en sy veragting en verwerping van sy erfenis, het hom gediskwalifiseer vir die Verbond. **Jakob het toe die Patriargale Hoof van die Verbond** en die genelyn geword. Elohim het later Jakob se naam verander na *"IsraEl"*, wat beteken *"hy wat as prins saam met Elohim suksesvol oor die mens regeer"*. Jakob het twaalf seuns gehad, wat later die Twaalf Stamme van IsraEl geword het.

Na baie jare het IsraEl geweldig vermeerder en in Moses se tyd het hulle die eerste geskrewe kopie van die Wet ontvang - dié Wet wat die uitverkore genelyn reeds vanaf die skepping geken en nagekom het. Die volk het nou formeel in die **huwelik getree met die Almagtige Elohim, hul aandeel in die Verbond aanvaar en 'n Gelofte gedoen om die Wet na te kom**. Elohim het ook vir Sy volk 'n spesiale Naam gegee waarmee hulle Hom kon noem, die Verbondsnaam - JahWeh.

Die geskiedenis verhaal dat IsraEl dikwels ver afgedwaal het van die Verbond van die Wet. Sommige het selfs vermeng met die volke van die land en deel gehad aan hul booshede. So is hul heilige saad verderf en gediskwalifiseer.²² Elohim het egter getrou gebly en altyd vergewe. Een van die voorwaardes van die Verbond was egter gehoorsaamheid aan die Wet en indien hulle sou volhard in hul sonde, sou Hy hul vyande gebruik om hulle te tugtig.²³

IsraEl se sonde het egter 'n punt bereik waar Elohim nie verder Sy oordeel kon weerhou nie. Na die dood van koning Salomo in ongeveer 931 v.M. is die koninkryk in twee verdeel. Die tien noordelike stamme het bekend geword as die **Huis van IsraEl**²⁴, met Samaria as hoofstad, gestig deur koning Omri. Die twee suidelike stamme het bekend geword as die **Huis van Juda**²⁵, met Jerusalem as hoofstad. Teen ongeveer **721 v.M.** is die noordelike tien stamme van die Huis van IsraEl (tesame met 'n gedeelte van die huis van Juda) in

22 Verwarring en onsuiverheid as gevolg van vermenging, verbastering, hoereerdery, ensovoorts - **Deuteronomium 23:2.**

23 **Leviticus 26; Deuteronomium 28; 2 Samuel 7.**

24 Dit behels die stamme van Reuben, Simeon, Levi, Sebulon, Issaskar, Dan, Gad, Assur, Naftali en Josef. Die stam van Josef was verdeel tussen Josef se kinders Efraim en Manasse. Efraim het die vernaamste leier van die Huis van IsraEl geword en daarom word daar soms na die Huis van IsraEl verwys as *Efraim*.

25 Bestaande uit die stam van Juda (waarvan 'n gedeelte na verwys word as die Huis van Dawid) en die stam van Benjamin.

ballingskap na Assirië geneem. Die twee suidelike stamme van die Huis van Juda is ongeveer **135 jaar later** in ballingskap na Babilon weggevoer. **Die totale bevolkingstal van IsraEl was op daardie stadium ongeveer dertien miljoen, maar van die ongeveer elf miljoen mense van die Huis van IsraEl wat na Assirië geneem is, het geeneen ooit weer na IsraEl teruggekeer nie.** Van die ongeveer twee miljoen mense van die Huis van Juda het ongeveer veertig duisend (2%) sewentig jaar later na IsraEl teruggekeer.

Wat het dus gebeur met hierdie groot massa mense wat die wêreld vir so lank gedomineer het, wat die middelpunt van Bybelse aandag was, wat Elohim se eie volk was, die appel van Sy Oog, die volk wat Hy beloof het om nooit te verlaat nie? Wat het met 99.75% van die kinders van IsraEl gebeur?

Die befaamde historikus **Flavius Josephus** vermeld die volgende aangaande die kinders van IsraEl in ballingskap:

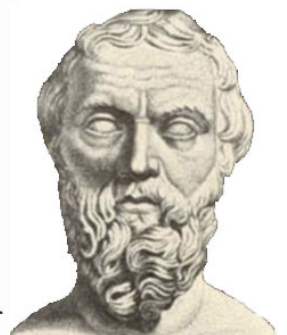
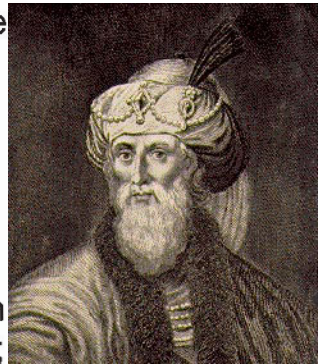
die hele volk van IsraEl het in daardie land (Assirië) gebly, terwyl daar maar net twee stamme in Europa is wat onderdane is van die Romeine, terwyl die tien stamme ²⁶ anderkant die Eufraat(rivier) is tot vandag toe, n ontsaglike menigte waarvan die

Verder bring die boek **II Esdras** aan die lig dat die IsraEliete Assirië verlaat en na 'n nuwe land verhuis het waar mense nog nooit vantevore gewoon het nie; 'n land waarmee IsraEl se vaders onbekend was:

“... dit is die tien stamme wat in die dae van koning Hosea vanuit hulle land weggevoer is in ballingskap, wat deur Salmaneser, koning van Assirië, gevange geneem en weggevoer is anderkant die rivier (Eufraat). Maar hulle het onder mekaar 'n plan gemaak om die heidense bevolking te verlaat en na 'n landstreek te gaan waar die mense nog nooit voorheen gewoon het nie, sodat hulle daar die verordeninge kon hou wat hulle nie in hul eie land gehou het nie. En hulle het deur die smal gang van die Eufraat gegaan. En die Allerhoogste het aan hulle wonders gedoen, want Hy het die oorsprong van die rivier teruggehou totdat hulle deurgegaan het. Maar dit was 'n lang reis van 'n jaar-en-'n-half tot in daardie land, en die land se naam is “Arsareth”...” ²⁷.

Herodotus, die Griekse historikus van die vyfde eeu voor Messias, bevestig hierdie verslag.

Hierdie is 'n vervulling van Bybelse profesie: Elohim het gesê dat Hy Sy volk as gevolg van hulle sonde uit die land sal verdryf en oor die aarde verstrooi; hulle sal 'n nuwe tuiste hê: 'n land wat hulle vaders nooit geken het nie ...'n land na die Noorde en Weste ...'n land wat nog nooit vantevore deur mense bewoon is nie: 'n wildernis; maagdelike,



²⁶ 'n Oorblyfsel van die Huis van Juda: die stam van Juda en die stam van Benjamin.

²⁷ 2 Esdras 13:40-47.

²⁸ Deuteronomium 4:26,27; 28:64; 30:3; Jesaja 34:17; 49:8; 54:3; Jeremia 9:16; 16:13,15; 23:3;30:11; 31:10; Eségiël 6:8; 11:16,17; 12:15; 20:34,41; 22:15; 36:33-36.

HOOFSTUK 3

JOU ERFENIS

Sou dit net 'n wonderbaarlike sameloop van omstandighede gewees het dat omtrent dieselfde tyd wat die IsraEliete uit Assirië verdwyn het (teen ongeveer die sesde eeu v.M.) die Germaanse volke²⁹ (Alane, Albanese, Balte, Britte, Boergondiërs, Karolingers, Kelte, Kimmeriërs, Dene, Finne, Franke, Friese, Galliërs, Skotte, Gote, Herulers, Jutte, Lettiërs/Lette, Litauers, Lombarde, Noormanne, Noorweërs, Ordovisiërs, Pole, Pruise, Russe, Saksers, Skittiërs, Siluriërs, Swebiërs, Swede, Teutone [Germane], Oos-Gote, Vandale, Wesgote, Wale en letterlik honderde ander) op 'n misterieuse wyse vanuit die niet verskyn het? Tot vandag toe nog kon die sekulêre opinie, wat die Evolusieteorie voorstaan, nie daarin slaag om vas te stel wat die oorsprong van hierdie **Germaanse volke**³⁰ is nie. Alhoewel sogenaamde "*wetenskaplikes*" en "*groot geeste*" kwansuis die oorsprong van die aarde honderde biljoene jare gelede kan bepaal met behulp van brokkies en stukkies versteende plante, insekte en diere, beweer hulle dat hulle nie die oorsprong van die Germaanse volke 'n skrale twee-duisend-vyf-honderd jaar gelede kan bepaal nie, ten spyte daarvan dat geskrewe dokumente met onweerlegbare bewyse bewaar gebly het.

Is dit nie vreemd dat die ontsaglike volksmassa van ongeveer dertien miljoen IsraEliete uit die geskiedenis verdwyn het op ongeveer dieselfde tyd as toe 'n ander groot volksmassa op ongeveer dieselfde plek ontstaan het nie? Die algemene opvatting is dat daar geen benul is van die bestemming van die een of die oorsprong van die ander nie - selfs al is die wese en kultuur van hierdie volke dieselfde; selfs al bewys geskiedkundige dokumente dat dit presies dieselfde volke is. Sou hulle net onkundig wees, of steek hulle in werklikheid iets weg? Hoekom het geeneen vanuit die opvoedkundige en godsdienstige monopolieë van vandag nog ooit openlik die **verdwyning van die IsraEliete** verbind met die **verskyning van die Germaanse volke** nie?

Wanneer 'n mens 'n boek verloor, soek jy die boek waar jy hom die laaste keer gesien of neergesit het. Wanneer jy egter na 'n hond soek of enige

29 Word ook na verwys as die Angel-Saksers, Indo-Germane, Indo-Ariërs, die volk afkomstig uit **Europa**, of meer generies: **die wit ras**. Let asseblief daarop dat die Duitsers maar net een van honderde takke van die **Germaanse ras** is. Die Germaanse volke het minstens 'n duisend jaar voor die Duitsers al bestaan. As gevolg van die vervolging van en slegte publisiteit aangaande die Duitsers, besef diegene wat hul onderrig in die moderne skool gehad het nie dat die **wit ras** in sy geheel as **Germaans** geklassifiseer word nie. Die rede hiervoor sal binnekort uitgelig word.

30 Die mees indrukwekkende volk wat die wêreld nog ooit geken het.

skepsel met bene of die vermoë van beweging, sal jy **begin** soek waar hy laas opgemerk is, en **jy sal nie daar ophou soek nie**. Indien die hond nie is waar dit bekend is dat hy laas was nie, sal 'n intelligente persoon sy **voetspore** volg. Indien die hond nie in sy eie werf is nie, sal hy by die bure gaan soek. Indien die hond se halsband gevind word, sal die intelligente persoon vervolgens aanvaar dat die hond die halsband verloor het, hy nou **ongeïdentifiseerd** is, (**nie onidentifiseerbaar nie**) en dalk 'n **nuwe tuiste** gevind het. Heel moontlik het die hond nou ook 'n **ander naam** gekry, maar die intelligente persoon sal **nooit** aanvaar dat die hond nie meer bestaan omdat slegs die halsband gevind is nie.

Ongelukkig is die algemene opvatting vandag dat die IsraEliete nie meer bestaan nie, bloot as gevolg van die feit dat hulle vandag nie meer in hul oorspronklike tuiste is nie en nie meer hul oorspronklike name dra nie. Dit alles ten spyte van die feit dat die Woord van Elohim, asook dokumentasie aangaande hierdie mense, aantoon dat hulle nie weer na hul oorspronklike land sou terugkeer nie, maar na 'n nuwe tuiste in die Noorde en Weste ... op 'n tydstip waar hulle alreeds nuwe name gekry het, soos geprofeteer. Wel, die spoor is nog nie koud nie, nie in die minste nie en dit is ook nie nodig om dit deur 'n bloedhond te laat volg nie.

Spesifieke geskrewe bewyse bestaan al sedert 1300 n.M. Verstommende bewyse, so ver terug gedateer as 600 v.M., kan selfs deur 'n kind bymekaar gevoeg word. Dit is 'n beduidende deel van die legkaart wat nog altyd suksesvol vir amper almal weggesteek is. Dit is deel van die sameswering om jôu erfenis - jôu identiteit - weggesteek te hou.

HOOFSTUK 4

HISTORIESE GETUIENISSE

Kronologiese, Taalkundige en Argeologiese bewyse van die Ware IsraEl.

Oorvloedige bewyse is in die sekulêre (nie-gewyde) geskiedenis te vinde dat die Assiriërs, wat die IsraEliete oorwin en weggevoer het, vir hulle verskeie name gegee het, waarvan **Iskuza** en variasies daarvan die belangrikste was. Hierdie **Iskuza** was die Assiriese naam vir die **Skittiërs**, wat Europa later bevolk het as die Germaanse volke. Die rede waarom die Assiriërs hulle **Iskuza** genoem het, was omdat hierdie ballinge hulself **die volk van Isak** genoem het. Dit was die vervulling van profesie, want die Hemelse Vader het gesê dat IsraEl genoem sal word na die naam van die seun van die belofte - **Isak**³¹, alhoewel die volk nêrens in die Bybel so genoem word nie. Die eerste (en enigste) keer wat daar so na hulle verwys is, was net vóór die wegvoering, toe die profeet Amos in 'n profetiese aankondiging na hulle verwys het as die **Huis van Isak**.³² Die Hemelse Vader het gesê dat IsraEl vir haar straf uit haar land gedryf sou word, 'n nuwe tuiste sou kry en haar identiteit tydelik sou verloor as gevolg van haar sonde, met ander woorde sy sou met 'n **ander naam** genoem word.

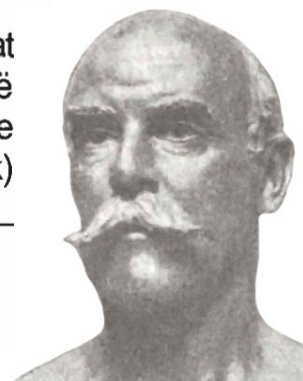
Gedurende haar ballingskap het IsraEl met baie vreemde volke in aanraking gekom en het bekend geraak onder die name wat aan haar gegee is deur haar wegvoerders, asook die name wat sy sou optel op haar omswerwinge. "**Isak**" het in die verskillende tale die volgende variasies ondergaan: **Iskuza/Isguzai/Sakhi** (Assiries), **Saka/Sakia** (Romeins), **Sacae/Sakae/Saka/Sakka/Sakiya/Skittiër** (Persies, Medies, Susianies), **Saksuna/Sacasene/Sakkas** (Indies), **Skuthes/Skuthae** (Grieks), **Scolotoi** (Krim), **Skythes** (Wallies), **Sgiathanach** (Skots-Gallies), wat egter almal as **Skittiërs**, met onderafdelings soos **Sakse, Skotte**, ensovoorts, bekend geraak het.

Madison Grant, 'n historikus, skryf in "**The Passing of the Great Race**"³³ dat die **Sacae** of **Saka** die lang kop, blonde volke was wat die Ariese taal na Indië geneem het. Esseense en ander literatuur van die IsraEliete wat in die katakombes gevind is, bring aan die lig dat die IsraEliete (en Jahshua ook)

31 Génesis 21:12; Hosea 11:1; Hebreërs 11:18.

32 Amos 7:16.

33 Oorspronklik gepubliseer deur Charles Scribner s & Sons, 1916.



ligte hare en blou oë gehad het en gemiddeld 1,84 meter (6 voet) lank was.

Die profete het gesê dat IsraEl noord van die Eufraatrivier verstrooi sou word en dit is vervul toe sy in ballingskap na Assirië geneem is. Toe IsraEl Assirië verlaat via die **Kaukasiese Gebergte** oor die Darielpas, het hulle bekend begin staan as die **Kaukasiërs**. Hulle het toe deur die Seestraat van Kerch na die Krimgebied beweeg.

Die naam **Skittiërs/Skiete** kon ook aan die IsraEliete toegedig gewees het as gevolg van die feit dat hulle deur hul wegvoerders gedwing was om in tente te woon. Een van die Hebreeuse woorde vir "tent" is "*sukkoth*".³⁴ Die IsraEliete het soveel jare in tente gewoon (veral gedurende hul omswerwinge in die woestyn) dat die Hemelse Vader hulle beveel het om jaarliks die "**Fees van Sukkoth**" te vier (**Huttefees**). Die bedoeling daarvan was om hulle te herinner aan die ontberings van hul voorgeslagte (as gevolg van sonde), die verlossing uit die hande van hul vyande en om hulle geleentheid te bied tot dankbaarheid oor hul seëninge. Die "**Skuthe/Sküthe**" het bekend geword as tentbewoners en het soos die "**Skittiërs/Skiete**" herders van skape en beeste geword.

Die benaming "**Sakser**" (Engels: "**Saxon**") is afgelei van die oorspronklike Hebreeus ("**Sakasuni**") wat "**seun van Saks**" beteken ("**son of Saks**" of "**Isaac's sons**"). In "**Documents of Destiny**" deur **F. Wallace Connon** (London 1958) sê hy: "Dr. Holt Yates sê: "*Die woord **Sakser (Saxon) kom van seuns van Isak** . Hy noem **Saac, Saak, Saach, Saax, Saach-en** en wys daarop dat in baie Oosterse tale "seuns van" dikwels geskryf word as "*sunnia*", wat "seuns van Isak" sal verander na "*saac-sunnia*"."*

Die Babiloniërs het die Skiete **Gimirra** of **Gimiri** ³⁵ genoem, die Romeine het hulle **Kimmiri** genoem en die Grieke **Kimmerioi** . Die Assiriërs en Babiloniërs het die IsraEliete ook **Sak-Galutha** ³⁶ of **Bit-Khumri** genoem.

34 #5523 (**sook-kohth**); in Hebreeus word klinkers nie uitgeskryf nie; dus sal **sook-kohth** geskryf word as **skkhth**. Die klinkers word deur die spreker ingevoeg. Afhangende van sy dialek, is die klinkers sowel as hul posisie onderhewig aan variasie.

35 Dit beteken *stamme* . Die IsraEliete was min of meer die enigste volk wat daarvoor bekend was dat hulle baie substamme gehad het, almal met verskillende name; soos Strabo, die Griekse geograaf/historikus (63 v.M. tot 21 n.M.) gesê het: Die meeste van die Skiete, beginnende by die Kaspiese See, word *Dahae Scythae* genoem en die wat meer aan die oostekant is *Massagatae* en *Sacae* ; die ander het die gewone naam van *Skiete* , alhoewel elke stam sy eie besondere naam het. In die King James-Bibel staan in **Titus 2:14**: "*Who gave Himself for us, that He might redeem us from all iniquity, and purify unto Himself a peculiar people, zealous of good works.*" Hierdie woord *peculiar* (*besondere*) beteken in Grieks *beyond being usual* , met ander woorde *verby die alledaagse* - 'n volk wat uitstaan tussen die ander. Watter volkerefamilie is meer voortrefflik en opmerklik in hul karakter en prestasies as alle ander volke? Dit is nie 'n toevalligheid nie en definitief ook nie as gevolg van enige grootsheid aan ons kant nie, maar dit is bloot die gevolg van die Hemelse Vader se voorbeskikking van Sy uitverkorenes.

36 **Galutha** beteken *gevangene* . In Hebreeus **Geloth** .

Algemene oorsprong van die Kimmeriërs, Skiete, Kelte, Skotte, ensovoorts.

Daar is voldoende bewys dat die Kimmeriërs, Sakkae, Saksers, Skiete ensovoorts, almal van dieselfde ras was en ook identies met die Angels, Kelte, Dene, Skotte, Gote, ensovoorts.

Albinus, (1e eeu v.M.) skryf:

“Die Saksers stam van die antieke *Sakae* in Asië af, en is met verloop van tyd *Saksers* genoem.”

Ptolemaeus, (2e eeu n.M.) die Grieks-Egiptiese sterrekundige, wetenskaplike en aardrykskundige sê:

“Die Saksers was *Skittiërs* wat van die *Sakkae* afstam wat uit Medië kom.”

Prideaux sê:

“Die *Kimbers* en hul bloedverwante, die *Angli*, wat saam met hulle getrek het, kom van tussen die Swart See en die Kaspiese See vandaan.”

Plinius die Oue (23-79 n.M.), die Romeinse geleerde en skrywer van *Historia Naturalis* sê:

“Die *Sakae* was van die mees voortreflike volke wat in *Skittië* gewoon het en hulle is *Sakka-sani* genoem.” (Connon; bl. 102)

George Moore sê in *Saxons East and West* :

“Die *Sakae* en die *Getae*, wat Indië vantevore ingeneem het, het dieselfde oorsprong as die *Sakse* en die *Gote* van die Weste en het direkte verband met die *IsraEliete* gehad” (Bl. 95).

Professor Freeman het gesê:

“Stam na stam, Angels, Saksers, Jutte, Friese het oor die see gestroom om vir hulle nuwe tuistes te skep op die Britse Eilande. So het die Engelse nasie groot geword - ‘n nasie wat gevorm is deur die eenwording van verskeie stamme van dieselfde geslag. Die *Daniëte* het feitlik nie nodig gehad om ge-assimileer te word nie. Dit was nog ‘n verwante stam wat later bygekom het. Selfs die Noormanne was bloedverwante.” (Bl. 225 van *Missing Links Discovered in Assyrian Tablets*).

Dr Charles MacKay, vooraanstaande Skotse woordeboekskrywer, beweer dat die name “*Angle*” en “*Gaidheal*”³⁷ identies was. Die groot verskil in spelling is ‘n gevolg van die verskil tussen Skots en Engels. Hy sê dat, indien die laaste lettergreep van “*Angle*” beklemtoon word, jy dan “*An Gaidheal*” kry.



Flaccus Albinus/
Alcuin



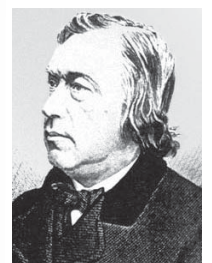
Ptolemy



Humphrey Prideaux



Pliny



Charles MacKay

Professor Hans F.K. Günter, Duitse volkekundige, het gesê:

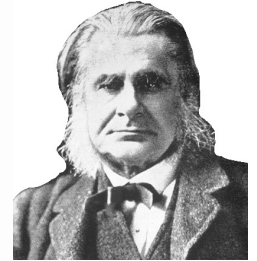
“Watter volke, watter individuele Wiking-groepe ook al op Engelse grond geloop het - Kelte, Angels, Jutte, Dene, Noorweërs en Ysland-Wikings, Normandiërs - hulle was almal oorwegend Nordiese volke.” (*The Racial Elements of European History* , 1927.)



Gunter

Professor Huxley het gesê:

“As dit wat ek te sê het aangaande wetenskaplike feite enige gewig dra by iemand met politieke mag, dan vra ek hom om te aanvaar dat die argumente aangaande die verskille tussen die Angel-Sakse en die Kelte louter bedrog en misleiding is” (Uit ‘n aanhaling van Sir Arthur Keith in die *Sunday Times* van 27 Oktober 1935.)



Huxley

Insgelyks sê Professor F.G. Parsons:

Eendag sal ons dalk in staat wees om klein verskilletjies op te merk tussen die skedels van Angels, Saksers, Jutte, maar tot op hede was dit vir my geheel-en-al onmoontlik. Al wat ek kan sê, is dat hierdie Nordiese stamme baie nou aan mekaar verwant is ...” (*History of the Modern Englishman* , 1931, bl. 77.)

Sir F. Palgrave het gesê:

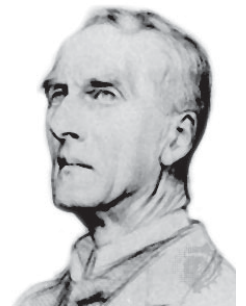
“Britte,... Angel-Sakse, Dene en Noormanne was almal verwant aan mekaar, hoe vyandig ookal, hulle was almal stamverwante wat mekaar se bloed vergiet het.” (uit *Missing Links* ... wat *English Commonwealth* aanhaal.)



Palgrave

Sir Arthur Keith se besliste uitspraak was:

“Wat betref die vorm van die skedel of die bene wat in ‘n antieke Saksiese begraafplaas gevind is, dink ek nie ‘n ervare skedelkundige kon dit onderskei van die oorblyfsels van ‘n Keltiese graf in Connemara nie, so ‘n groot ooreenkoms is daar tussen die Keltiese en Saksiese tipes. Indien ons ‘n groep vissermanne van die Norfolkse kus en ‘n ander groep van die kus van Connaught dieselfde klere sou aantrek, dink ek nie daar sal ‘n volkekundige in Europa wees wat deur middel van blote inspeksie die Ierse groep van die Engelse groep sal kan onderskei nie. Uit ‘n fisiese oogpunt gesien is die Kelte en Saksers een; wat ookal die rede vir hulle wedersydse antagonisme, dit berus nie op ‘n verskil in ras nie. Dit word dikwels gesê dat ons Britte ‘n gemengde, baster versameling van rasse is - die waarheid is egter dat, wat betref fisiese aard, die inwoners van die Britse eilande die mees eenvormige is van al die nasionaliteite van Europa.” (*Nationality and Race From an Anthropologist's Point of View* (1919), bl. 23 en 24.)



Keith

Sir T. Nicholas skryf:

”Moderne historici stem onomwonde saam oor die feit dat daar na slegs een ras verwys word wanneer daar gepraat word van Kelte, Galasiërs, Galliërs, Skotte, Kimmeriërs, Kimbers, Walliesers, Britte en Pikte. Dit is slegs een ras, maar verskillende stamme, politiese samestellings en bestaanstydperke.” (bl. 225 van *Missing Links* ...)



Turner

In *History of the Anglo-Saxons* (1799 - 1805) sê Professor Sharon Turner:

“Die Angel-Sakse, Laagland-Skotte, Noormanne en Dene het almal ontstaan vanuit daardie groot fontein van die eerste menslike ras wat ons onderskei deur middel van die terme “Skiete” en “Gote”... (die Skiete het verhuis) ...,die Arasrivier oorgesteek, uit Asië getrek en skielik in **Europa** verskyn gedurende die sesde eeu v.M.”

Professor Dr. Joseph Ehret (vooraanstaande Switserse geleerde, gerespekteerde skrywer en filantroop) het baie welsprekend verklaar:

“Minder bloed sou gevloei het as die Europeërs maar net geweet het dat hulle so naverwant soos broer en skoonsuster is. Op ‘n paar uitsonderings na, verteenwoordig ons ‘n hegte gemeenskap van volke, ‘n ware familie wat die meerderheid van nasionale kulture insluit, van die **Yslanders** in die noorde tot by die **Italianers** in die suide en van die **Oud-Indiane** in die ooste tot by die Portugese in die weste.”



“Hierdie **Indo-Europese** familie, ook genoem **Indo-Germaans**, omvat ‘n ryk geskiedenis en vir diegene wat die moeite wil doen om terug te blaai, bied dit ‘n ryke oes. Dit is veral waar as ‘n mens die huidige volke buite rekening laat en terugwerk na die oudstes wat hul oorspronklikheid behou het, soos die **antieke Grieke** of die **Litauers** en hul stambroers die **Lette**. In so ‘n geval verkry ‘n mens baie waardevolle kennis waaruit gevolgtrekkings aangaande ons voorvaders gemaak kan word - gevolg-trekkings aangaande die oorspronklike volk waaruit ons stam.”

(**Lithuania: The European Adam** (1983), bl. 9 en 10.)

William Camden het gesê:

“Ek dink die veronderstelling van die Duitse geleerdes wat meen dat die **Saksers** afstam van die **Saci**, die magtigste volk van Asië; dat hulle so genoem word asof ‘n mens sou sê: *Sacasones*, dit is *Seuns van Sacae*, en dat hulle vanuit **Skittië** of **Sarmatae Asiatica** bietjie-vir-bietjie oorgeloop het na Europa saam met die **Gote**, die **Swede** en die **Daciërs**, verdien erkenning bo enige ander. Inderdaad het die opinies van die mense wat glo dat die Saksers uit Asië kom, daar waar die mensdom sy ontstaan en groei gehad het, geen opheldering nodig nie. (bl. 225 van *Missing Links* waar aangehaal word uit *The Seed of Isaac*, J.D. Granger, bl.168.)



Hendrik Ibsen, die beroemde Noorweegse dramaturg, het self ook besef hoe nou verwant alle Germaanse volke is toe hy gesê het:

Ek het eers gevoel dat ek n Noorweër was, toe weer n Skandinawiër en nou het ek besluit dat ek n veralgemeende Duitser is. (uit n brief aan George Brandes; 30 Oktober, 1888.)



Oorsprong van die Skiete.

Daar word vir die eerste keer in die geskiedenis melding gemaak van die Skiete ongeveer 681-699 v.M. in Assiriese geskrifte wat in Ninevé³⁸ gevind en tans in die Britse Museum is. Ander dokumente wat in Ninevé en Babilon

38 Hoe ironies dat Ninevé deur die Hemelse Vader gespaar is (Boek van Jona) om later die naam van Sy uitverkorene Israel, op te teken as ‘n getuigenis aangaande hul identiteit, terwyl hulle self blind was vir hul rasse- en historiese identiteit nadat die bepaalde tyd van straf verstryk het.

gevind is, bewys ook sonder enige twyfel dat die IsraEliete die Sakae en die Skiete³⁹ was. Op daardie stadium het die Skiete tussen die Meders gewoon. Dit is baie beduidend, want dit wys op die begin van die vervulling van profesie. Die Assiriërs het die IsraEliete "*Iskuza*" genoem, aangesien die IsraEliete hulself "*Isaaca*" genoem het. Hulle het hulself waarskynlik na Isak begin noem om hulle daaraan te herinner dat hulle die KINDERS van die BELOFTE is en dat Elohim hulle nie sou verlaat in hul ballingskap nie. Met verloop van tyd egter, het hulle vergeet hoekom hulle hulself met hierdie naam genoem het⁴⁰ en ook dat hulle IsraEliete is, alhoewel die Gees van Elohim nog steeds op hulle was.

Ongeveer in die jaar 1800 het mense in Engeland begin vra: "*Wie is die Angel-Sakse? Waarvandaan het hulle gekom? Wie was hulle voorgeslagte?*"

'n Vooraanstaande Londense prokureur met die naam van **Sharon Turner**, F. S.A.; R.A.S.H. (1768-1847) met verskeie volumes van ongeëwenaarde navorsing, het nie slegs hierdie vrae beantwoord nie, maar homself ook bewys as die voorste kenner van die geskiedenis van die Angel-Sakse en tot vandag toe spreek sy boeke⁴¹ nog die laaste woord oor hierdie onderwerp. In ***History of the Anglo-Saxons*** (1799-1805), 'n werk bestaande uit drie volumes en 1820 bladsye, het hy aangetoon dat die Angel-Sakse van Skiete afstam wat na Europa verhuis het vanaf die stede van die Meders aan die Gosanrivier (bladsy 28). (Die presiese plek waar die IsraEliete geplaas was nadat hulle oorwin en as ballinge weggevoer is deur Salmaneser V van Assirië in 720 v.M.) Dit is ook die presiese plek waar hulle "*Sakae*" en "*Skuthe*" begin noem is⁴². Turner haal ook aan uit bl. 54 van ***The Vetus Chronicon Holstatioe***, wat sê: "*Die Dene en Jutte is Jode (IsraEliete) van die stam van Dan.*"

Baie interessant. Dit is nie nodig om geniaal te wees om agter te kom dat, aangesien al die Europese volke maar net verskillende takke van dieselfde familieboom is en indien die Dene en Jutte IsraEliete is, dan moet al die ander Europese stamme ook IsraEliete wees nie.

'n Griekse historikus, **Diodorus Siculus** (eerste een) het gesê:

39 Sien asseblief *Missing Links Discovered in Assyrian Tablets* (1985) deur E. Raymond Capt, M.A., A.I.A., F.S.A., Scot vir meer besonderhede.

40 Net soos so baie mense vandag nie weet wat die betekenis van hul name is nie, waar dit vandaan kom, wie hul voorgeslagte is, ensovoorts nie. Weer eens weerklink die eerste aanklag van die profeet **Hoséa**: *My volk gaan ten gronde weens gebrek aan kennis.*

41 Sy ander bekendste werke is: *History of England in the Middle Ages*; *The Reigns of Henry VIII, Mary and Elizabeth*; en *Sacred History of the World as Displayed in Creation and Subsequent Events to the Deluge*.

42 **Konings 18:11**: *En die koning van Assirië het IsraEl in ballingskap weggevoer na Assirië en hulle laat bly in Halag en aan die Habor, die rivier van Gosan en in die stede van Medië.*

“Die Skiete het histories maar slegs ‘n klein landstreek tot hul beskikking gehad, maar as gevolg van hul onverskrokkenheid het hulle uitermatig sterk geword en hul grondgebied uitgebrei tot ‘n groot en trotse ryksgebied en hulself gevestig naby die Araxesrivier. Hierdie nasie was meer en meer voorspoedig en het baie beroemde konings gehad en dit is vanwaar die Sacans, Massagetae, Arimaspiërs en baie ander hul ontstaan het. (Die Massagetae was die groter Getae; die Thyssagetae was die kleiner Getae. Hulle het die Gote geword: die Oosgote en die Wesgote). Daar is onder andere twee merkwaardige gemeenskappe wat deur daardie konings getrek is vanuit die verowerde nasies; die een groep was van Assirië en het gaan woon in die land tussen Paflagonië en Pontus (suidelike Rusland, rond-om die Swart See); die ander was vanaf Medië en dié is geplaas naby die Tanaisrivier (Donrivier), waar die mense Sauromasiërs (‘n Litouse stam van Balte) genoem word.”

Diodorus het ook na hulle verwys as “*veragtelik in hulle nederige afkoms*”, wat daarvan getuig dat hulle ‘n slawevolk was. **F.C. DANVERS**, K.C.C., F.R.S.S., skryf in sy ***IsraEl Redivivus*** 1905 (“*IsraEl-Tweedehands*”) dat Diodorus ook twee gemeenskappe onder die IsraEliete geïdentifiseer het wat uit die Babiloniese Ballingskap was.

Kaart nommer 8 van ***Aids to the Student of the holy Bible*** (Eyre en Spottiswood, Engeland, 1880), wat deur baie welbekende outoriteite van die dag geskryf is, toon dat die nedersetting van die IsraElietiese ballinge van die tweede wegvoering in Medië was, op dieselfde plek waar die Umman-Manda in opstand gekom het in die dae van Esarhaddon. Op daardie stadium was die IsraEliete al vir 40 jaar lank daar in ballingskap.

Hoe ironies dat die Skiete, wat al die karaktertrekke van die IsraEliete het, juis uit dieselfde twee plekke ontstaan het as waarheen die IsraEliete weggevoer is tydens hul ballingskap en ook op presies dieselfde tydstip!

In sy boek ***The Post-Captivity Names of IsraEl*** (1934) haal **William Pascoe Goard**, L.L.D., F.R.G.S., F.R.E.S., uit ***Rollin's Ancient History*** as volg aan:

“Volgens hierdie skrywer (Justin) het die Skiete in groot eenvoud en onskuld geleef en hulle was onbekend met verdorwenheid. Hulle het nie die grond onder hulself verdeel nie, aangesien hulle dit nie bewerk het nie. **Horace** sê in een van sy odes dat hulle nóg huise nóg gevestigde woonplekke gehad het en voortdurend van landstreek tot landstreek rondgetrek het met hul vee. Melk en heuning was hulle stapelvoedsel. Hierdie minagting vir al die gemak van die lewe, volgens Justin, het gepaard gegaan met so ‘n eerlikheid en goedgesmanierdheid, dat dit hulle daarvan weerhou het om ooit hulle naaste se eiendom te begeer. In sy goed gedokumenteerde werk, ***Dan, the Pioneer of IsraEl*** (1879) haal **Kol. J.C. Gawler** nog antieke getuienisse aangaande die Skietse volke aan”

Strabo haal ook etlike skrywers aan wat praat van die **uitstekende wette en gebruike** van die Sakai wat “*n regverdige ras*” genoem word. Ander nasies het, volgens Epifanius, die **wette, gebruike en maniere van die Skiete aanvaar as synde die standarde van gedrag, hoflikheid en verfynde kundigheid**. Vir meer inligting aangaande die Skiete se vinnige groei en uitbreiding, hul uitstekende wette, hul kundigheid, hul verafskuwing van varke, sien **Diodorus, Herodotus, Strabo, Aeschylus, Epifanius**, ensovoorts. **Eforus** haal vir **Choerilus** aan, wat die Sakai van Asië as “*n nomadiese gemeenskap, ‘n regverdige ras*” beskryf. Herodotus sê ook dat die Skiete “op ‘n nougesette wyse die gebruik van vreemde gewoontes verniy”.

Kolonel Gawler sê voorts dat:

“hy glo dat die volk, die *Dakae* wat *Polistoe* genoem word dieselfde is as dié wat deur Strabo *Plistoe* genoem word, en hulle is die geslag van die *Abii*, ‘n Skietse stam wat deur Arrian *die regverdigste volk op aarde* genoem word.” (Bladsy 24-26).

In sy klassieke werk ***Tracing Our White Ancestors*** (1934), sê **Frederick Haberman**:

“Aeschylus, die Griekse digter, sê dat die Sakai bekend was vir hul goeie wette, en hulle was by uitstek ‘n regverdige volk” (bl. 130).

W.E. Filmer sê in ***Our Scythian Ancestors*** (London):

“Herodotus meld dat die Skiete **nooit varke geoffer het nie en hulle selfs ook nie geteel het nie.**”

Filmer sê egter ook dat **Herodotus** daarop gewys het dat die Skiete ‘n swakheid vir die heidense gebruike van ander volke gehad het, alhoewel **die meerderheid (Skiete) dit afgekeur het en daar swaar strawwe aan verbonde was**. Hy vertel van ‘n voorval waar ‘n man met die naam van “*Anacharsis*” op sy reis deur Griekeland mense opgemerk het wat een van hul moedergode aanbid en daarvoor geoffer het. By sy tuiskoms het hy op sy beurt ook aan hierdie godin geoffer, waarop die **Skiete hom gestraf het met die dood**.

Hierdie beskrywings wil voorkom as baie gepas: Na hul uittog uit Egipte het hulle as nomades rondgetrek sonder enige permanente landsverdeling; hulle was veeboere en het die beloofde land binnegegaan - ‘n land van melk en heuning. Alhoewel die Israëliete nie sonder sonde was nie, het hul moraliteit nog duidelik herkenbaar bo dié van ander volke uitgestaan, selfs te midde van hul tugtiging. Hulle het van Moses die Wet van Elohim ontvang wat hulle onder andere verbied het om hul naaste se eiendom te begeer.

Verder het Elohim ook gesê dat ander volke by Israel sal leer - **Miga 4:2**: “*En baie nasies sal heengaan en sê: Kom, laat ons optrek na die berg van Jah-*

WeH en na die huis van die Elohim van Jakob, dat Hy ons in sy weë kan leer en ons in sy paaie kan wandel. Want uit Sion sal die wet uitgaan en die woord van JaHWeH uit Jerusalem."

Hier sien ons dus nou dat **die Skiete se lewenswyse en moraliteit die standaard geword het**. Selfs in Bybelse tye het die ander nasies (wat geweier het om volgens hierdie morele kodes te leef) voortdurend gepoog om IsraEl van haar hoë sedelike standarde te laat afsien. Alhoewel soms rebels, wil dit tog voorkom asof IsraEl ten tye van haar kastyding, Elohim se Wette meer noukeurig gevolg het. Laastens sien ons dat 'n Skittiër wat 'n afgod aanbid het, doodgemaak is. Nie-IsraEliete het die aanbidding van heidense gode goed verdra, mits hulle nasionale god steeds erkenning gekry het. Baie nasies het voortdurend nuwe gode "*probeer*", aangesien hulle gebruikelike gode nie in hul behoeftes kon voorsien nie.

Die IsraElvolk is egter deur die Hemelse Vader verbied om enige ander god behalwe JaHWeH te aanbid en gebied om diegene wat dit wel doen, om die lewe te bring.

Daar moet verder opgelet word dat in die voorafgaande beskrywings van die Skittiërs, hulle uitgebeeld word as uiters vredeliewende, maar verbete vegters. Dit is presies hoe IsraEl bekend gestaan het volgens die bevel van die Hemelse Vader. Wanneer IsraEl ander volke teëgekom het (behalwe Elohim se ergste vyande) moes hulle eers vrede hou. Indien die vredesaanbod verwerp is, moes die volk geheel-en-al uitgewis word. Dit was die betekenis van twee van die simbole van IsraEl - die **Olyftakkie** en die **Pyl**.

Habermann sê verder:

"Die Skiete het verder vir **Herodotus** vertel dat die volk alreeds 'n duisend jaar voor die inval van Darius bestaan het. As ons dan een-duisend jaar terug tel van Darius se tyd af (515 v.M.), kom ons by 1485 v.M. uit - die tyd van Exodus, die uittog uit Egipte, die tyd van die grondvesting van die volk IsraEl. Hulle het by die Gerrhusrivier gewoon, 'n sytak van die huidige Dneister. Herodotus sluit by die Skiete ook die Getae in, wat aan die walle van die Donaurivier gewoon het, naamlik die Arsaret of Esdras. Hierdie Getae, volgens Herodotus, het in hul eie onsterflikheid geglo en dat hulle na hul dood na **Zalmoxis** gaan, wat die *Elohim van Moses* is'."

Die landstreek waar die Getae gewoon het, is ook genoem **MOESIA**, want daar het die "*volk van Moses*" gewoon (bladsy 129).

Brigadier-generaal W.H. Fasken, C.B., sê in sy werk ***IsraEl's Racial Origins and Migrations*** :

"Soos dr. Goard ons herinner het, moet ons besef dat die geskiedenis van IsraEl soos in die Bybel weergegee, die geskiedenis van IsraEl in Palestina is. Indien enige gedeelte